



La agroforestería en el sector del cacao

La necesidad de enfoques de paisaje colaborativos ambiciosos

Documento de consulta para el Barómetro de Cacao 2020

Los sistemas agroforestales de cacao pueden proveer una amplia gama de beneficios ecológicos: conservar la biodiversidad de flora y fauna, el secuestro de carbono, preservar y fortalecer la humedad y fertilidad del suelo, contribuir al control de plagas, y al control del microclima como la estimulación de la lluvia, y muchos otros beneficios.

Sin embargo, un gran vacío separa la realidad actual del potencial que tiene la agroforestería en el sector del cacao. Falta consenso sobre una definición adecuada. Los compromisos del sector y la certificación parecen tener impactos limitados. Los sistemas agroforestales diversos que existen están en riesgo. Hay confusión sobre una tensión artificial entre la mejora del rendimiento y la biodiversidad. Parece que, en general, las campañas de distribución de árboles tienen poco éxito y la adopción de la agroforestería por parte de los productores de cacao es baja. Existen pocos sistemas de seguimiento completos y adecuados. Por último, la agroforestería y la deforestación cero a menudo parecen estar incorrectamente vinculadas entre sí.

La agroforestería no debe reemplazar los bosques primarios, ni una agroforestería simplificada puede sustituir sistemas agroforestales más diversos. En cambio, los sistemas agroforestales deben usarse para fortalecer la resiliencia de las regiones productoras de cacao y restaurar las tierras degradadas. Idealmente, todos los monocultivos de cacao con el tiempo son sustituidos por cacao agroforestal, con la implementación de sistemas agroforestales cada vez más robustos. Abordar el desarrollo agroforestal a escala de paisaje y adoptar enfoques de múltiples partes interesadas podría aumentar el surgimiento de iniciativas que se adapten a los contextos locales y regionales. Estos enfoques de paisaje deben incluir soluciones a los problemas de tenencia de la tierra y árboles, así como formas innovadoras para financiar los costos de agroforestería, y fuentes adicionales de ingresos a los agricultores.

Este documento destaca las deficiencias en los enfoques actuales de la industria y el gobierno para la agroforestería del cacao. También sugiere un camino a seguir para garantizar que la agroforestería del cacao cumpla su promesa de sostenibilidad ambiental al tiempo que contribuye al sustento de los agricultores. Por último, propone parámetros básicos de estándares integrados de cacao agroforestal tanto a escala agrícola como del paisaje y presenta recomendaciones para todos los actores de la cadena de suministro.





1. Deficiencias en el enfoque actual de la agroforestería del sector del cacao

Debe rectificarse la falta de definiciones adecuadas

Falta una definición clara de agroforestería, al menos en el sector del cacao. Agroforestería, estrictamente definida significa que existe una asociación entre árboles y cultivos (Nair 1993). Por tanto, un gran número de sistemas agrícolas puede denominarse agroforestería. Esto se evidencia en las variadas perspectivas que se proporcionaron durante una encuesta para el Barómetro del Cacao 2020 sobre las definiciones operacionales (ver recuadro 1).

Es fundamental para el sector del cacao – y para los gobiernos productores de cacao – llegar a un consenso sobre lo que estamos hablando cuando nos referimos a agroforestería.

Se debe abordar el bajo impacto de los compromisos del sector y la certificación

Los compromisos de agroforestería y sostenibilidad como la Iniciativa Cacao y Bosques (Cocoa & Forests Initiative - CFI) lanzada en 2017 han llevado a inversiones en certificación a gran escala y a campañas de distribución de árboles por parte de la industria. Desafortunadamente, los compromisos de algunas entidades en la industria y el gobierno no se han extendido a todos los actores clave,

ni estos compromisos han sido monitoreados o implementados completamente sobre el terreno (Higonnet et. Al., 2020). Por lo tanto, estas promesas no han dado lugar a un aumento significativo de la agroforestería, ni a la mejora de los medios de vida o la resiliencia de los campesinos.

Esto está muy relacionado con los criterios mínimos y cambiantes para alcanzar la agroforestería no solo en el marco del CFI, sino también para las etiquetas de certificación a gran escala con un componente agroforestal¹, así como las normas gubernamentales de agroforestería y deforestación en Ghana y Costa de Marfil.

Fairtrade y las certificaciones orgánicas ni siquiera intentan abordar la agroforestería. Aunque Rainforest Alliance /UTZ sí abordan la agroforestería, no han monitoreado, ni aplicado estrictamente sus propios objetivos de agroforestería, de modo que gran parte del cacao certificado por ellos no proviene de una agroforestería robusta, incluso cuando los requisitos y las definiciones son adecuados.

La mayoría de los esfuerzos no están coordinados, con poca sinergia entre la industria y los paisajes donde operan, lo que resulta en una transformación mínima del paisaje y de las mejoras agroforestales.

¹ A los agricultores certificados por Rainforest Alliance (RA) y UTZ (ahora fusionada con RA) en el 2015 se les pidió, respectivamente, que mantuvieran 18 y 12 árboles por hectárea. Luego, en 2017, RA requería un 30% de dosel de sombra con 5 especies diferentes de árboles nativos, antes de que ambas terminaran requiriendo "una agroforestería óptima" en el borrador de la norma 2020. La certificación orgánica no tiene nada que ver con la agroforestería; una finca puede ser certificada orgánica siendo una plantación de monocultivo a pleno sol. Fairtrade no tiene un estándar agroforestal para cacao. Bird Friendly Coffee es un ejemplo de un estándar elevado para la agroforestería, pero no es usado en cacao.

Recuadro 1. Definiciones de agroforestería según las industrias de cacao

Respuestas directas de empresas de cacao y chocolate al Barómetro del Cacao 2020.

- ➔ Para Ghana, la recomendación es sembrar hasta 18 árboles emergentes (≥ 12 m de altura) por hectárea que también provean una cubierta de dosel permanente que corresponda a un 30-40% de sombra aproximadamente;
- ➔ Para Costa de Marfil, las autoridades han definido que se espera una cubierta de dosel entre 30 a 50 % por árboles forestales para sistemas agroforestales de cacao sin un número específico por hectárea;
- ➔ Definición de nuestra empresa: La agroforestería de cacao es un sistema intencional y administrado de cultivo de cacao y otros árboles a lo largo del tiempo y espacio;
- ➔ Una cubierta de dosel de sombra del 30 % logra un equilibrio entre maximizar el potencial de productividad y diversificar los ingresos del agricultor, garantizando la seguridad alimentaria de las comunidades, y obteniendo los beneficios ambientales deseados;
- ➔ Entendemos la agroforestería como la integración intencional de árboles en las fincas o en el paisaje más amplio, es un sistema multifuncional de uso de la tierra donde plantas leñosas perennes (por ejemplo, árboles, arbustos, palmeras y bambú) se utilizan deliberadamente en la misma parcela de cultivo (por ejemplo, cacao).
- ➔ El sistema agroforestal basado en el cacao mantiene la producción de cacao al mismo tiempo que se incorpora al menos una especie adicional. El término agroforestería puede referirse a una multitud de estructuras, diseños de cultivo y manejo de fases;
- ➔ Entendemos la agroforestería del cacao como la promoción, conservación, y renovación de diferentes plantas leñosas perennes además del cacao en una plantación. La diversificación de árboles puede ocurrir mediante la domesticación para satisfacer las necesidades funcionales del agricultor o para aprovechar las oportunidades del mercado;
- ➔ No tenemos una definición operacional;
- ➔ Alineada con la World Cocoa Foundation y el Climate Focus;
- ➔ La agroforestería puede adoptar muchas formas y, en el sentido más amplio, se puede definir como cualquier sistema agrícola que implique la siembra deliberada o retención de árboles en la finca y en una población suficiente para interactuar con el cacao, por ejemplo, como forma de sombra;
- ➔ Nosotros trabajamos con campesinos y les recomendamos la introducción de árboles de sombra de importancia económica dentro o al borde de sus fincas de cacao, que es lo que llamaremos agroforestería. La densidad de árboles puede variar de 15 a 50 o más árboles/ha y no debería haber un número mínimo de especies por ha. Lo importante es que los agricultores mismos decidan que especies quieren sembrar.
- ➔ Reconocemos que los sistemas agroforestales incluyen la integración intencional de árboles distintos del cacao en los sistemas agrícolas de cacao para crear beneficios ambientales, económicos y/o sociales;
- ➔ Mantendríamos una definición estricta, aproximadamente 50 árboles de usos múltiples por ha.
- ➔ Mínimo 30% dosel de sombra y por lo menos 25 árboles de dosel de sombra permanente con un mínimo de 5 especies por hectárea
- ➔ Discusión y definición dentro de CFI.

Los sistemas agroforestales diversos no deben reducirse

Promover la agroforestería en sus formas más simples no es suficiente para satisfacer las necesidades de preservación y restauración de los bosques, la sostenibilidad y resiliencia de los agricultores, especialmente cuando formas más simples reemplazan sistemas agroforestales de biodiversidad más diversos (Ruf, 2011). A pesar de las buenas intenciones, los estándares de baja sombra (como existen en los estándares de sostenibilidad

voluntarios actuales - VSS) fomentan y permiten la degradación de los sistemas agroforestales más complejos existentes para estimular la productividad.

Actualmente, varias compañías de chocolate y cacao están estableciendo en su mayoría formas simples de agroforestería, como la promoción de variedades de alto rendimiento que se propagan para que crezcan sin o con poca sombra mezcladas con árboles maderables². Si bien esta estrategia puede ofrecer algunos servicios ambientales en comparación con los sistemas de cacao a pleno sol

2 La "agroforestería" de Barry Callebaut en Costa de Marfil usa cacao "Mercedes" – una variedad de sol – en combinación con árboles como Niangon, Acajou, Cédrela, Teca, Framiré, Fraké, Samba que suplen las necesidades de la industria maderera.

(Blaser et al., 2018), es una degradación si reemplaza sistemas agroforestales diversos preexistentes o el rebrote de bosques secundarios en barbechos.

La industria y VSS implementan estándares agroforestales mínimos porque parecen más fáciles de realizar en el terreno, por ejemplo, regalando plántulas de árboles. Sin embargo, estos nuevos árboles a menudo no sobreviven en monocultivos de cacao ya establecidos o ni siquiera se llegan a sembrar, lo que, debido a la falta de seguimiento, no se documenta. Como consecuencia, un mayor número de plantaciones de cacao pueden certificarse, o promocionarse como “agroforestales”, sin una mejora significativa sobre el terreno.

Debe desmentirse la tensión artificial entre productividad y agroforestería

Muchas partes interesadas expresan temores sobre la supuesta tensión entre la agroforestería y la productividad. Sin embargo, los rendimientos pueden ser tan altos en ciertos sistemas agroforestales de alta biodiversidad como en la producción a pleno sol (Clough et al., 2011) y hay indicios de que los sistemas agroforestales de cacao pueden tener un rendimiento económico similar o incluso mejor en comparación con los sistemas agroforestales convencionales, sistemas a pleno sol (Jezeer et al., 2017).

Se ha llevado a cabo mucha investigación por parte de una cooperativa en la República Dominicana (Conacado, 2018) entre otros, demostrando que las plantaciones de cacao senescente pueden ser rehabilitadas para aumentar la producción a través de injertos (mientras se mantiene la higiene fitosanitaria para evitar la propagación de enfermedades), polinización manual, poda, fertilización agroecológica, y manejo de malezas sin alterar la composición de la sombra sobre el cacao.

Además, al comunicarse con los agricultores, el enfoque debe pasar de solo medir el rendimiento del cacao a los rendimientos totales del sistema, y realizar análisis completos de costo-beneficio que consideren la seguridad alimentaria, los efectos a largo plazo de la agricultura intensificada, y la diversificación de ingresos, así como los costos (especialmente minimizar los costos de agroquímicos y mano de obra), y lo más importante, lograr un ingreso vital.

Buenas prácticas en la agroforestería de cacao y la mejora de la productividad del cacao se pueden combinar para garantizar que la agroforestería

no necesita estar ligada a un mayor uso de agroquímicos. Los programas que adoptan el paradigma de “intensificación sostenible” o “agricultura climáticamente inteligente” necesitan conocimientos claros sobre estas compensaciones. Además, se deben desarrollar variedades de cacao que prosperen bajo condiciones de sombra variables, variedades que no necesiten altos niveles de insumos externos como fertilizantes y pesticidas o fungicidas.

Se necesita la inclusión y educación de los agricultores para revertir las bajas tasas de éxito en las campañas de distribución de árboles

El impacto de las campañas de reforestación agroforestal para las parcelas de cacao existentes es, lamentablemente, mínimo. En Costa de Marfil, a pesar de un gran número de campañas de distribución de árboles, la supervivencia de los árboles distribuidos fue inferior al 2% (Sanial, 2019). Incluso cuando los árboles sobreviven a la distribución, la mayoría de las plántulas son cortadas durante el deshierbe, debido a la falta de capacitación en prácticas agroforestales que se brinda a la persona que realiza el trabajo en la finca, como los aparceros (Uribe-Leitz y Ruf 2019). Esto muestra claramente la necesidad de capacitación intensiva, educación y trabajo colaborativo con los productores de cacao y los trabajadores agrícolas para garantizar el éxito en cualquier transición del monocultivo a la agroforestería. En Ghana y Costa de Marfil, las empresas signatarias del CFI distribuyeron colectivamente 2.144.440 árboles multipropósito para agroforestería a los campesinos y capacitaron a 224.500 campesinos en cacao climáticamente inteligente entre 2018/19 (Informe de progreso del CFI 2019 Ghana y Costa de Marfil). ¿Cuántos de estos árboles sobrevivirán y crecerán para cumplir su propósito?

La industria y los gobiernos deben abordar las causas fundamentales de la baja adopción por parte de los productores de cacao

La adopción actual de la agroforestería por parte de agricultores en sistemas de monocultivo de cacao es mínima, por varias razones. Primero, el conocimiento y la información son cruciales. Los costos y los beneficios de la agroforestería a menudo no son claros para los campesinos, y a muchos les ha hecho creer que el monocultivo a pleno sol es el camino para seguir.

En segundo lugar, el dinero importa. Pocos campesinos, la mayoría de los cuales están al borde de la inseguridad alimentaria y ganan menos de \$ 1 por día, pueden permitirse las inversiones iniciales para realizar la transición a la agroforestería.

En tercer lugar, la tenencia de tierras y la inseguridad de la tenencia de árboles proporcionan barreras adicionales (ver la siguiente sección para más detalles).

En cuarto lugar, los hombres y las mujeres se ven afectados de manera diferente con respecto a los ingresos y la tenencia de la tierra. Cuando los programas agroforestales no se implementan teniendo en cuenta el género, las tasas de adopción por parte de las campesinas serán bajas.

Finalmente, cuando los agricultores tienen acceso a nuevas semillas de cacao, a menudo se trata de variedades que se han adaptado a condiciones de pleno sol y, por lo tanto, no son muy adecuadas para la agroforestería.

La falta de seguimiento significa que el progreso es difícil de supervisar y lograr

Los sistemas de monitoreo sólidos (que incluyen mapeo satelital) están ausentes de las iniciativas actuales de agroforestería ambiental del cacao, como en la Iniciativa Cocoa and Forests, planes de acción del gobierno nacional o estándares como RA/UTZ. Sin ellos, es difícil verificar si las empresas cumplen o no con sus compromisos (Uribe-Leitz y Ruf

2019), especialmente en áreas donde los campos de cacao se establecen bajo una cubierta forestal ralea, como en Camerún.

La industria debe dejar de confundir los compromisos de deforestación cero con la agroforestería del cacao

No existe una relación directa entre la promoción de la agroforestería y el alto a la deforestación. La agroforestería no puede reemplazar el bosque natural.

Sin embargo, el cacao agroforestal puede desempeñar un papel en las medidas de compensación y restauración de áreas deforestadas. En este sentido, es importante para las empresas de la industria del cacao, que se han beneficiado de la deforestación en el pasado en sus cadenas de suministro.

La agroforestería también es importante para los principales países productores de cacao, ya que necesitan urgentemente reverdecer sus naciones, algunas de las cuales están en camino de colisión hacia la desertificación debido a la pérdida de la cubierta forestal. Por ejemplo, se estima que Ghana y Costa de Marfil han perdido entre el 80% y el 95% de sus bosques desde 1955, lo que ha provocado una pérdida generalizada de precipitaciones y patrones climáticos cada vez más impredecibles. Para tales países, implementar la agroforestería siempre que sea posible puede ayudar a anclar la lluvia y restaurar algo de la cubierta de árboles.

Recuadro 2: Definiciones de deforestación y degradación forestal

Actualmente, la Iniciativa de Cacao y Bosques mantiene la siguiente definición de deforestación: no habrá más conversión de tierras forestales (como se define en las regulaciones nacionales o utilizando metodologías como el Enfoque de Altas Reservas de Carbono (HCS en inglés) y Alto Valor de Conservación (AVC) para la producción de cacao. Sin embargo, en la actualidad esta no es una definición satisfactoria, y se están llevando a cabo discusiones dentro del Enfoque de Altas Reservas de Carbono para llegar a una definición más sólida de deforestación, aunque hay una presión significativa de varias partes interesadas para reducir la ambición de esta definición.



2. Un camino por seguir: desarrollo colaborativo de enfoques de paisaje

Se necesitan cambios estructurales en la gobernanza de los enfoques agroforestales; cambiar de parcela de cacao a paisaje, el desarrollo colectivo e inclusivo de enfoques de paisaje definidos a nivel local, con los campesinos al mando, y una financiación innovadora que lo haga económicamente viable.

Adoptar la agroforestería a escala de paisaje

Actualmente muchas iniciativas de agroforestería se limitan a escala de parcela de cacao (por ejemplo, a través de la promoción de buenas prácticas agrícolas, la distribución de árboles, o la implementación de la certificación). Sin embargo, se necesita una perspectiva a nivel de paisaje, tanto para proteger los remanentes de bosque naturales que están interrelacionados con parcelas agroforestales, como para remediar la deforestación y degradación forestal – incluida la restauración de los bosques naturales que han sido degradados por la producción de cacao.

Un enfoque a nivel de paisaje pone la agroforestería en un contexto más amplio de sostenibilidad ambiental, resiliencia, mitigación climática y estrategias de adaptación. También integra los intereses de una variedad de productos básicos, además del cacao, como lo son los alimentos, los productos forestales no maderables y maderables. Esta diversidad de usos de la tierra puede traer beneficios ambientales como el abastecimiento estable de agua, hábitats para polinizadores, mejora de la calidad del suelo, corredores para la fauna y el control de plagas y enfermedades como la enfermedad del retoño hinchado.

Los planes de implementación deben definirse localmente y desarrollarse en colaboración

Aunque se basan en un conjunto de criterios de umbral mínimo que deben aplicarse a nivel mundial (ver recuadro 3), los enfoques de paisaje para la agroforestería deben desarrollarse y definirse de manera colaborativa a nivel local, reuniendo a una variedad de partes interesadas y actores para coordinar la gestión integrada, protección, y restauración del paisaje. La apropiación local ayuda a garantizar que los árboles estén completamente integrados en los contextos sociopolíticos y económicos locales para que puedan sobrevivir más tiempo que la vida útil de un proyecto y alcanzar el verdadero interés de los campesinos.

Los actores de la industria del cacao tienen un papel importante que desempeñar, al igual que los gobiernos locales, los investigadores, las comunidades, los campesinos individuales, y las administraciones forestales. También es importante integrar otras cadenas de valor que están involucradas en la compra o el procesamiento de productos diferentes al cacao cultivados dentro de los sistemas agroforestales de cacao, como las nueces de kola en Nigeria, el acai en Brasil, la vainilla en Madagascar, la palma de aceite en Indonesia, entre otros.

Poner los productores de cacao al mando

Un enfoque de paisaje debería basarse en un proceso más inclusivo para el desarrollo agroforestal;

los campesinos deben tener una voz fuerte en la planeación del uso del suelo, la protección y restauración de los bosques. Esto debería comenzar poniendo a las comunidades de productores de cacao al mando, de una manera sensible al género y asegurando que no solo los propietarios de tierras, sino también los trabajadores agrícolas y aparceros estén involucrados. Al dar voz a quienes tienen experiencia sobre el terreno, los enfoques agroforestales del paisaje local podrían fortalecerse con prácticas agrícolas realistas y diversas (por ejemplo, manejo de sombra, poda de árboles, fertilización orgánica, viveros de árboles, técnicas de recolección de productos forestales no maderables, etc.). Como tal, las organizaciones de campesinos y las organizaciones locales de la sociedad civil deben ser incluidas, como tomadores de decisiones en pie de igualdad, no solo durante consultas, sino también en el desarrollo y la gobernanza de los enfoques de paisaje.

Se necesita un seguimiento local conjunto del progreso

El monitoreo conjunto de los compromisos de protección y restauración forestal es clave para que esto funcione. Esto requiere un mapeo completo del

paisaje agroforestal, incluidas las áreas boscosas remanentes, los parches de bosque en riesgo de degradación forestal y de toda la tierra que debería convertirse de monocultivo o agroforestería simple a sistemas agroforestales más diversos. Los resultados de este mapeo inicial deben estar disponibles públicamente. El monitoreo regular del progreso debe realizarse de manera colaborativa e inclusiva, asegurando que la sociedad civil local y los campesinos interesados sean miembros empoderados de los órganos de monitoreo junto con los actores gubernamentales y la industria.

Diferentes paisajes requieren diferentes enfoques

Los paisajes productores de cacao varían mucho entre países y regiones. Aunque los enfoques agroforestales de paisaje deben desarrollarse localmente, la figura 1 describe tres categorías de enfoques agroforestales que deben formar la base de estas definiciones locales.

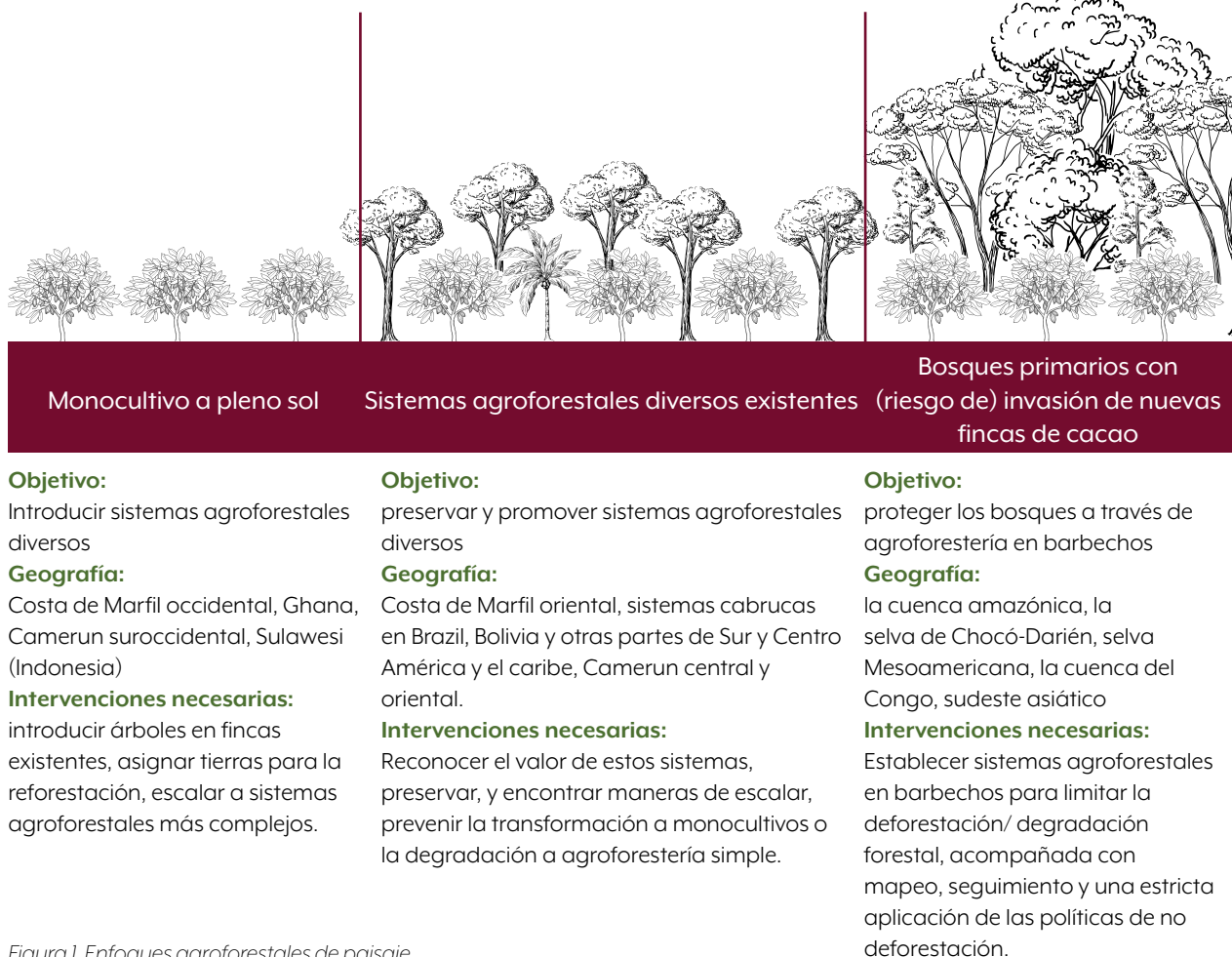


Figura 1. Enfoques agroforestales de paisaje

Los gobiernos deben mejorar la tenencia de tierras y la seguridad de la tenencia de árboles

La claridad y seguridad de la tenencia de la tierra y la tenencia de árboles son esenciales para que la agroforestería funcione a escala. En África occidental, los gobiernos nacionales y el sector del cacao están lidiando con este tema. Mientras esto no se haya abordado adecuadamente, las inversiones en agroforestería y restauración forestal, tanto por parte de los agricultores como del sector privado, en paisajes boscosos de cacao serán problemáticas. Aunque las empresas a veces pueden ayudar a los agricultores a obtener sus certificados de tierras o tenencia de árboles, el tema de la tenencia de árboles y tierras recae directamente sobre los hombros de los tomadores de decisiones locales en los gobiernos productores. Estos gobiernos deben revisar urgentemente sus leyes de tenencia.

Los gobiernos, la industria y las instituciones financieras deben financiar los enfoques agroforestales de paisaje

Es poco realista e injusto esperar que los campesinos, la gran mayoría de los cuales no se ganan un ingreso mínimo, asuman los costos de la transición y el mantenimiento de los sistemas agroforestales del cacao. Los paisajes agroforestales de cacao

resilientes sirven a los intereses de todas las partes interesadas; los agricultores, las comunidades y los gobiernos locales deben estar al frente, pero los gobiernos y el sector del cacao deben movilizar las inversiones necesarias, con la ayuda de instituciones financieras internacionales y bancos privados.

Los costos y beneficios son una responsabilidad colectiva. Es clave crear un mecanismo que comprometa a todo el sector cacaotero, movilizándolo así los recursos necesarios y creando igualdad de condiciones.

Una ruta que se podría explorar es la aplicación de un impuesto ambiental a todas las exportaciones de cacao. Dicho impuesto no debería reducir en modo alguno los precios que se pagan a los campesinos. La transparencia y la rendición de cuentas de cualquier recaudación del “impuesto ambiental del cacao” serían fundamentales. La asignación de recursos debe ser gestionada por plataformas locales participativas que incluyan gobiernos locales, organizaciones de campesinos y ONG locales, mediante las cuales los recursos se inviertan en restaurar el daño ambiental y/o mantener paisajes de cacao resilientes, así como garantizar un pago justo a los agricultores por sus esfuerzos agroforestales. Otras rutas podrían incluir sistemas adecuados de Pago por Servicios Ambientales.





3. Requisitos mínimos para un estándar agroforestal para todo el sector

Los enfoques agroforestales de paisaje definidos localmente deben cumplir los siguientes cuatro objetivos:

1. **Mantener los servicios ecosistémicos en la finca** tales como secuestro de CO₂, ciclo de nutrientes, control de plagas, hábitats de polinizadores, calidad del suelo
2. **Ayudar a la restauración de bosques degradados, restaurando así las funciones ambientales** incluida la protección de la biodiversidad, la conexión de bosques primarios, la provisión de hábitat para especies nativas, la prevención de la degradación del suelo y la contaminación del agua asociada, y la preservación de los arroyos naturales, la humedad local y la lluvia

3. **Aumento de la productividad y la resiliencia a largo plazo de las áreas de cultivo de cacao** especialmente ante el cambio climático
4. **Proporcionar ingresos y alimentos diversificados a los agricultores.**

Cualquier enfoque agroforestal debe prestar atención a la justicia ambiental y desalentar los enfoques de compensación de la biodiversidad o de parches de bosques en conservación dentro de cultivos de cacao. El cacao procedente de una agroforestería diversificada debería ser el objetivo de todo el sector, no solo de algunos.

Como primer paso para establecer el estándar a nivel de paisaje local, se debe realizar un mapeo participativo de todas las tierras agrícolas y bosques remanentes (HCS / AVC) en un paisaje productor de cacao, incluidos los bosques protegidos y los lechos de los ríos.

Recuadro 3. Requisitos mínimos para la agroforestería

El desarrollo de enfoques agroforestales a nivel de paisaje local debe como mínimo cumplir con los siguientes criterios:

- Tener en toda la finca o grupo de fincas una cobertura del 15 % con vegetación nativa y una cobertura mínima de dosel a nivel del paisaje del 40%. Este último puede ser un 10% de cobertura de dosel en una parte del grupo de fincas pero compensado con un 50% en otra parte.
- Las especies nativas de árboles no deben ser especies pioneras de vida corta
- A nivel de (grupo) finca(s) (i) un mínimo de 12 especies por hectárea en promedio (especies nativas de estructura y taxonomía diversa); (ii) conservar los árboles del bosque primario que queden; (iii) conservar y establecer cercas vivas alrededor de las parcelas; (iv) especies de sombra deberían eventualmente alcanzar una altura mínima de 12 a 15 metros (la diversidad estructural vertical da como resultado una mayor diversidad de aves).
- A nivel de paisaje el dosel arbóreo incluiría (i) bosques en áreas protegidas y reservas; (ii) se mantienen bosques u otra vegetación natural con un ancho de al menos 5 metros a cada lado de quebradas y al menos 10 metros a lo largo de los cauces de los ríos; (iii) bosques sagrados; (iv) bosques comunitarios y otros remanentes de bosques primarios manejados localmente.
- Estos estándares serán validados y/o contextualizados con organizaciones (campesinas) locales que recibirán mejores precios por la producción de cacao en sistemas agroforestales diversificados, y por arreglos claros sobre la financiación de la transición y mantenimiento de la agroforestería.

4. Recomendaciones

Para todos

- Comprometerse a hacer la transición de todos los monocultivos de cacao a sistemas agroforestales diversos, con planes de implementación con plazos definidos;
- Determinar las definiciones de agroforestería, integrando el concepto de agroforestería en el paisaje más amplio como se propone en este documento;
- Desarrollar e implementar trazabilidad y seguimiento en todo el sector.

Para actores políticos, especialmente en Costa de Marfil y Ghana

- Poner en marcha procesos inclusivos de planificación del uso de la tierra a nivel de paisaje que incluyan la agroforestería, basándose en la información científica disponible y las prácticas locales;
- Abordar la crisis en la tenencia de tierras y la tenencia de árboles con reformas a la ley y políticas;
- Proveer servicios de extensión para productores de cacao que quieran diversificar su surtido de cultivos y ayudarlos a llevar esta diversidad de productos al mercado;
- Asumir la carga financiera de la transición a la agroforestería; estimular una verdadera contabilidad de precios que incluya los costos ambientales, en combinación con una mayor transparencia y responsabilidad;
- Establecer sistemas de monitoreo para garantizar que los compromisos con la agroforestería se hagan realidad; llevar a cabo un mapeo del cacao que incluya una diferenciación entre monocultivo y agroforestería.

Para los sistemas de estándares voluntarios, especialmente Rainforest Alliance/UTZ, Fair Trade y Organic

- Establecer estándares para que todo el cacao se produzca bajo agroforestería
- Sistemas de seguimiento efectivos para los estándares
- No permitir que los sistemas agroforestales diversos existentes se conviertan en sistemas simples de cacao/maderables o monocultivos

Para la industria de cacao y chocolate

- Comprometerse a solo comprar cacao agroforestal en un plan con plazos definidos;
- Ayudar a pagar la transición de monocultivo a agroforestería;
- Desarrollar de manera colectiva incentivos para la adopción por parte de los productores de práctica agroforestales;
- Capacitar mejor a campesinos y trabajadores en cadenas de suministros de las compañías;
- Contribuir financieramente al establecimiento de la agroforestería y trabajar con gobiernos productores y las partes interesadas a nivel de paisajes de cacao para establecer mecanismos de financiación de la agroforestería según lo definido por las partes interesadas.

Para la sociedad civil y las instituciones de conocimiento

- Proveer y traducir el conocimiento sobre sistemas agroforestales de cacao;
- Promover y facilitar los enfoques de paisaje;
- Promover y facilitar el acceso a financiación asequible para sistemas agroforestales a nivel del campesino;
- Hacer campañas para una reforma en la tenencia de tierras y árboles
- Fortalecer y ayudar a representar la voz de los campesinos y la sociedad civil local en plataformas relevantes;
- Hacer un seguimiento a los compromisos del gobierno y la industria hacia la agroforestería, y la implementación de esta.

Referencias

- Blaser, W.J., Oppong, J., Hart, S.P., Landolt, J., Yeboah, E., Six, J., 2018. Climate-smart sustainable agriculture in low-to-intermediate shade agroforests. *Nat. Sustain.* 1, 234–239. <https://doi.org/10.1038/s41893-018-0062-8>
- Clough, Y., Barkmann, J., Juhrendt, J., Kessler, M., Wanger, T.C., Anshary, A., Buchori, D., Cicuzza, D., Darras, K., Putra, D.D., Erasmí, S., Pitopang, R., Schmidt, C., Schulze, C.H., Seidel, D., Steffan-Dewenter, I., Stenchly, K., Vidal, S., Weist, M., Wielgoss, A.C., Tschamtké, T. 2011. Combining high biodiversity with high yields in tropical agroforests. *Proc. Natl. Acad. Sci. U. S. A.* 2, 5–8. <https://doi.org/10.1073/pnas.1201800109>
- Conacado, 2018. *Sistematización de parcelas demostrativas. La experiencia del CONACADO en la implementación de un paquete técnico en 8 parcelas.* Available online at <https://equalexchange.coop/sites/default/files/INFORMEParcelasDemostrativasCONACADO2018.pdf>
- Higonnet et. al. 2019. *Cocoa and African Deforestation: Assessing the Cocoa and Forests Initiative in Ghana and Côte d'Ivoire.* Briefing paper. Mighty Earth, Washington, DC, USA. Available online at <http://www.mightyearth.org/wp-content/uploads/Problems-and-solutions-concerning-the-CFI-in-Ghana-and-Co%CC%82te.-final.pdf>, consultado 3/6/2020
- Jezeer, R.E., Verweij, P.A., Santos, M.J., Boot, R.G.A., 2017. Shaded coffee and cocoa – double dividend for biodiversity and small-scale farmers. *Ecol. Econ.* 140, 136–145. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2017.04.019>
- Johns, N.D., 1999. Conservation in Brazil's Chocolate Forest: The Unlikely Persistence of the Traditional Cocoa Agroecosystem. *Environ. Manage.* 23, 31–47. <https://doi.org/10.1007/s002679900166>
- Nair, P. K. R. 1993. *An introduction to agroforestry.* Dordrecht, London: Kluwer Academic Publishers in cooperation with International Centre for Research in Agroforestry. Available online at https://www.doc-developpement-durable.org/file/Fertilisation-des-Terres-et-des-Sols/agroforestry/An-Introduction-to-Agroforestry_World-Agroforestry-Centre.pdf, consultado 5/22/2020.
- Ruf, F.O., 2011. The Myth of Complex Cocoa Agroforests: The Case of Ghana. *Hum. Ecol. Interdiscip. J.* 39, 373–388. <https://doi.org/10.1007/s10745-011-9392-0>
- Sanial, E. 2019. *A la recherche de l'ombre, géographie des systèmes agroforestiers émergents en cacaoculture ivoirienne post-forestière.* Available online at https://www.researchgate.net/publication/338549035_A_la_recherche_de_l'ombre_géographie_des_systèmes_agroforestiers_émergents_en_cacaoculture_ivoirienne_post-forestiere.
- Smith Dumont, E., Gnahoua, G.M., Ohouo, L., Sinclair, F.L., Vaast, P., 2014. Farmers in Côte d'Ivoire value integrating tree diversity in cocoa for the provision of ecosystem services. *Agrofor. Syst.* 88, 1047–1066. <https://doi.org/10.1007/s10457-014-9679-4>
- Uribe-Leitz, E., Ruf, F. 2019. *Cocoa Certification in West Africa: The Need for Change.* In Michael Schmidt, Daniele Giovannucci, Dmitry Palekhov, Berthold Hansmann (Eds.): Sustainable global value chains. Cham: Springer (Natural resource management in transition, 2198-9702, 2), pp. 435–461

Investigación: Elsa Sanial

Textos: Elsa Sanial, Antonie C. Fountain, Henk Hoefsloot & Rosalien Jezeer

Citación: Sanial, E., Fountain, A.C., Hoefsloot H., & Jezeer, R. (2020): La agroforestería en el sector del cacao, la necesidad de enfoques de paisaje colaborativos ambiciosos (*título original en inglés: Agroforestry in cocoa, a need for ambitious collaborative landscape approaches*).

Colaboradores adicionales: Ruth Bennett (Smithsonian Conservation Biology Institute), Julia Christian (Fern), Maartje de Graaf (Tropenbos International), Etelle Higonnet (Mighty Earth), Friedel Huetz-Adams (Südwind Institut), Johanna Jacobi (University of Bern), Eric Mensah Kumeh (University of Hohenheim).

Publicado por el consorcio Cocoa Barometer, administrado por the VOICE Network. El consorcio Cocoa Barometer esta conformado por ABVV/Horval, Be Slavery Free Australia y los Países Bajos (anteriormente Stop The Traffik), European Federation of Food, Agriculture and Tourism Trade Unions (EFFAT), Fair World Project, FNV/Mondiaal FNV, Fern, Green America, Hivos, Inkota Netzwerk, International Labour Rights Forum, Mighty Earth, Oxfam America, Oxfam-Wereldwinkels, Public Eye, Rikolto, Solidaridad, Südwind Institut, Tropenbos International.

Fotografías: Caratula - © Adobe Stock; página 3 - Tropenbos Ghana; página 7 - J. Milz – ECOTOP; página 9 - Maartje de Graaf; página 10 - © Pierre-Yves Babelon / Adobe Stock

Este documento de consulta ha sido publicado como preparación para el Barómetro de Cacao 2020